

İLAN
BELEDİYE BAŞKANLIĞINDAN

Belediye Meclisi'nin 03.04.2026 tarihinde saat 20.00'de 1.oturumunu, saat 21.45'de 2.oturumunu, saat 22.00'de 3.oturumunu ve 22,15'de 4.oturumunu Belediye Meclis Salonunda yapmış olduğu Nisan ayı olağan Meclis toplantısında alınan karar özetleri aşağıya çıkarılmış olup, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 23. maddesi gereğince sayın halkımıza duyurulur.

09.11.2026

Ali Kemal DERİN
Belediye Başkanı

KARAR ÖZETLERİ :

1. Yazı İşleri Müdürlüğünün 27.03.2026 tarih ve 1935 sayılı yazısının tetkiki sonucu; Belediye Meclis Çalışma Yönetmeliği ile 5393 sayılı Belediye Kanununun 19.maddesine göre ilk Mahalli İdareler seçimine kadar görev yapmak üzere Meclis Katiplikleri seçimine geçildi. Bu seçim için hazırlanmış bulunan resmi mühürlü boş oy pusulaları üyelere dağıtıldı. Oyların gizli olarak kullanılması ve aleni tasnifi neticesi; Toplantıya katılan üye sayısının 26 olduğu, sandıktan çıkan zarf sayısının 26 olduğu, Meclis Katipliği Asil üyelik için Yeniden Refah Partisi grubundan Ufuk KURHAN'ın 26 oy, Ayşen ORDU'nun 22 oy ve Mehmet SEZER'in 2 oy aldığı görülmekle **Meclis Katiplikleri Asil Üyesi** olarak **Ufuk KURHAN** ile **Ayşen ORDU**'nun seçilmelerine, Yedek üyelikler için Refah Partisi grubundan Özge KIRAN'ın 23 Oy, Mehmet SEZER'in 23 Oy ve Ayşen ORDU'nun 1 Oy aldığı görülmekle **Özge KIRAN** ve **Mehmet SEZER**'in **Yedek Üye** olarak Meclis Katipliklerine seçilmelerine karar verildi.
2. Yazı İşleri Müdürlüğünün 27.03.2026 tarih ve 1936 sayılı yazısının tetkiki sonucu; Belediye Meclis Çalışma Yönetmeliği ile 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 19.maddesine göre ilk Mahalli İdareler seçimine kadar görev yapmak üzere Belediye Meclis **1. ve 2.Başkan Vekilliği** seçimine geçildi. Bu seçim için hazırlanmış bulunan resmi mühürlü boş oy pusulaları üyelere dağıtıldı. Oyların gizli olarak kullanılması ve aleni tasnifi neticesi; Toplantıya katılan üye sayısının 26 olduğu, sandıktan çıkan zarf sayısının 26 olduğu, Meclis 1.Başkan Vekilliği için Yeniden Refah Partisi grubundan Aziz SOLMAZ'ın 19 oy, Ufuk KURHAN'ın 5 oy aldığı, Adalet ve Kalkınma Partisi grubundan Aziz KAYASAL'ın 1 oy aldığı, 1 oy'un geçersiz olduğu görülmekle **Aziz SOLMAZ'ın Meclis 1. Başkan vekilliğine** seçilmesine, Meclis 2.Başkan Vekilliği için Yeniden Refah Partisi grubundan Ufuk KURHAN'ın 19 oy, Aziz SOLMAZ'ın 5 oy aldığı 1 oy'un geçersiz olduğu görülmekle **Ufuk KURHAN'ın Meclis 2.Başkan Vekilliğine** seçilmelerine karar verildi.
3. Yazı İşleri Müdürlüğünün 27.03.2026 tarih ve 1937 sayılı yazısının tetkiki sonucu; 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 33.maddesi (b) fıkrası hükmüne göre **1** yıl süreyle görev yapmak üzere **2** Encümen Üyeliği seçimi için hazırlanmış bulunan resmi mühürlü boş oy pusulaları üyelere dağıtıldı. Oyların gizli olarak kullanılmasını müteakip aleni tasnifi sonucunda; Toplantıya katılan üye sayısının 26 olduğu, sandıktan çıkan zarf sayısının 26 olduğu, Adalet ve Kalkınma Partisi grubundan Mehmet ŞİRİN'in 26 oy, Milliyetçi Hareket Partisi grubundan Cemal ÜNSAL'ın 26 oy aldığı görülmekle **Mehmet ŞİRİN** ve **Cemal ÜNSAL**'ın bir **(1)** yıl süre ile görev yapmak üzere Belediye Encümen Üyeliğine seçilmelerine karar verildi.
4. Yazı İşleri Müdürlüğünün 27.03.2026 tarih ve 1938 sayılı yazısının tetkiki sonucu; Meclis Çalışma Yönetmeliği'nin 21.maddesi ile 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24.maddesine göre Meclis Plan ve Bütçe Komisyonu ile İmar Komisyonu Üyeliklerinin seçimine başlandı. Siyasi partilerin meclisteki üye sayısının oranlaması göz önüne alınarak yapılan seçim sonucu; Plan ve Bütçe Komisyonu için Yeniden Refah Partisi grubundan **Veli AYYILDIZ** ve **Mahmut SORGUN**, Adalet ve Kalkınma Partisi grubundan **Hasan TEKİN** ve **Büşra BURKAY**, Milliyetçi Hareket Partisi grubundan da **Abdullah TÜRK**'ün bir **(1)** yıl süreyle görev yapmak üzere **Plan ve Bütçe Komisyonu** üyeliklerine, yine aynı usule göre yapılan seçim neticesine göre de; İmar Komisyonu için Yeniden Refah Partisi grubundan **Samet TEMİZ**, **Ayşen ORDU**, Adalet ve Kalkınma Partisi grubundan **Mehmet ŞİRİN** ve **Nihat DERE** Milliyetçi Hareket Partisi grubundan da **Cemal**

ÜNSAL'ın da aynı şekilde bir (1) yıl süreyle görev yapmak üzere İmar Komisyonu üyeliklerine seçilmelerine mevcut üyelerin oy birliğiyle karar verildi.

5. Temizlik İşleri Müdürlüğünün 11.03.2026 tarih ve 1785 sayılı yazısı ile Makine İkmal, Bakım ve Onarım Müdürlüğünün 01.04.2026 tarih ve 2204 sayılı yazılarında bahsi geçen Temizlik İşleri Müdürlüğünün ihtiyacı olan yol süpürme aracı ihtiyacında belirtilen çevre kirliliğinin önlenmesi amacıyla mevcut araç yetersizliği nedeniyle ilave süpürme aracı alınması hususunun, sıfır araç alımlarının maliyetinin yüksek olması ve kurumlarda ihtiyaç fazlası araçların alınmasının yapılmasının maliyeti düşürmesi nedeniyle Gazlıgöl Belediye Başkanlığının 03 BL 912 plakalı, MC415CDSLH300215 şasi numaralı BMC marka ihtiyaç fazlası kamyon üstü yol süpürme aracının Gazlıgöl Belediye Başkanlığı tarafından gönderilen yazılarında belirtilen, aracın satış bedeli olan 1.600,000.-TL'lik tutarla, Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığından izin alınmasını müteakip, 237 Sayılı Taşıt Kanunu'nun 10. maddesine göre satın alınmasının uygun görülerek kabulüne mevcut üyelerin işaretle oy kullanmaları sonucu oy birliğiyle karar verildi.
6. İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 11.03.2026 tarih ve 1780 sayılı yazısının tetkiki sonucu; T.C. Tavşanlı Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliğinin 09.03.2026 tarih ve 15109926 sayılı yazılarında İlçemiz Hanımçeşme Mahallesi 740 Ada 1912 Parsel numaralı 465,61 m2 alanlı taşınmazdaki Hazine Hissesi, hisseleri oranında hissedarlarına doğrudan satılacağı buna göre Hazine hissesinden payımıza düşen miktarın satın alınması ile ilgili, ilgi yazıda belirtildiği gibi otuz gün içinde yazılı olarak bildirilmesi gerektiği anlaşıldığından; Söz konusu doğrudan satış ile ilgili konunun 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18.maddesi (e) bendi ve 3194 sayılı İmar Kanununun 8.maddesine göre Belediye Meclisinde görüşülerek karara bağlanması talebinin görüşülmesiyle; Hanımçeşme Mahallesi 740 Ada 1912 Parsel numaralı 465,61 m2 alanlı taşınmazdaki Hazine Hissesindeki Belediyemiz hissesine isabet eden miktarın satın alınmasına 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18.maddesi (e) fıkrası gereğince kabulüne mevcut üyelerin işaretle oy kullanmaları sonucu oy birliğiyle karar verildi.
7. Meclis 1.Başkan Vekili Aziz SOLMAZ tarafından Mali Hizmetler Müdürlüğünün 30.03.2026 tarih ve 2116 sayılı yazısına ekli dosyadaki 369 sayfadan müteşekkil 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 41.maddesinin 4.fıkrasında belirtilen ölçütler doğrultusunda hazırlanan Tavşanlı Belediyesinin 2025 yılına ait 1 yıllık faaliyetlerini içeren raporu hakkında bilgiler verildi. Meclis 1.Başkan Vekili tarafından faaliyet raporu hakkında söz isteyen olup olmadığı soruldu. söz isteyen olmadığından 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 56.maddesine göre hazırlanan Tavşanlı Belediye Başkanlığının 2025 yılına ait 1 yıllık faaliyet raporu oya sunuldu; mevcut üyelerin işaretle oy kullanmaları sonucu 2025 yılı faaliyet raporunun kabulüne oy birliğiyle karar verildi.
8. Yazı İşleri Müdürlüğünün 27.03.2026 tarih ve 2100 sayılı yazısına ekli Belediyemizin 2025 yılı gelir ve giderleri ile buna ilişkin hesap kayıt ve işlemleriyle ilgili 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 25.maddesi ile Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 22.maddesi gereği Belediyemizin bir önceki yıl gelir ve giderleriyle bunlara ilişkin Hesap Kayıt ve İşlemlerinin denetimine dair Denetim Komisyonu üyeleri; Hasan TEKİN, Hasan GÖNEN, Mahmut SORGUN, Büşra BURKAY ve Hatice KIRÇAY'ın imzalarına havi 2025 Yılı Denetim Komisyonu Raporu hakkında Denetim Komisyonu Başkanı Hasan TEKİN tarafından gerekli bilgilendirmeler yapıldı. Gerek komisyonca gerekse Tavşanlı Kaymakamlığı tarafından görevlendirilen uzman 3 (üç) üye tarafından yapılan denetlemeler ve incelemeler sonucunda raporda yer alan hususlar dışında yapılan iş ve işlemler hakkında herhangi bir eksiklik ve aksaklığa rastlanılmadığı hakkında Meclis'e gerekli bilgilendirme yapıldı.
9. Hukuk İşleri Müdürlüğünün 27.03.2026 tarih ve 2105 sayılı yazısının tetkiki sonucu; Tavşanlı Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 2025/773 Esas 2026 773 Karar sayılı dosyasında görülmekte olan ortaklığın giderilmesi davasında, dava konusu iki adet taşınmaz yönünden ortaklığın giderilmesine karar verilmiştir.

Belediye dava konusu taşınmazlardan Kütahya İli Tavşanlı İlçesi Çukurköy Mahallesi 2607 Ada Parsel nolu taşınmaz üzerinde hissedar olarak bulunmaktadır.

Anılan kararda yargılama giderlerinin, tapu kaydında yer alan hissedarlar üzerine hisseleri oranında bırakılmasına hükmedilmiştir.

Verilen mahkeme kararına karşı tarafımızca yazılan 23.03.2026 tarihli dilekçe ile istinaf yoluna başvurulmuştur.

Davacılar vekili Av. Fedai TERZİ'nin Belediyemize sunmuş olduğu 26.03.2026 tarihli dilekçe ile; "...Mevcut yargılamaların uzun sürmesi, kamu yararı ve taşınmazdaki diğer hissedarların yararı göz önüne bulundurulduğunda Belediye Başkanlığınız tarafından yapılan istinaf başvurusundan feragat etmeniz için talepte bulunma zorunluluğumuz hasıl olmuştur. Şöyle ki; Tavşanlı Sulh Hukuk Mahkemesi Satış Memurluğu ile kararın icrası açısından yapılan görüşmeler neticesinde; Belediye Başkanlığının yargılama ve satış giderleri bakımından yalnızca hissedar olduğu taşınmaz yönünden sorumluluğunun bulunduğu ve satış sonrası ona göre payı oranında kesintilerin yapılacağı, taşınmazlar için dava aşamasında belirlenen değer harca esas olduğu satış aşamasında tekrardan kıymet takdiri yapılacağı, istinaf başvurusundan feragat edilmesi halinde, belediyeniz tarafından yatırılan istinaf harcı ve masraf avansının mahkemece iade edilebileceği, iade olmaması durumunda tarafımıza yapılacak müracaat üzerine istinaf başvuru harcı ile yatırılan masraf avansının Belediyenize ödeneceği ve bu yönüyle de belediyeniz açısından herhangi bir kamu zararına sebebiyet verilmeyeceği, hususları değerlendirilmiştir.

10. Bu itibarla, Belediye Başkanlığınız tarafından yapılan istinaf başvurusundan feragat edilmesi halinde Belediye Başkanlığınızın herhangi bir hak kaybına veya zarara uğramayacağı açıktır..." ibareleri ile başvuruda bulunulduğundan konunun Belediye Meclisince görüşülmesiyle; talep uygun görülerek 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18.maddesi (h) fıkrası gereğince Tavşanlı Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 2025/773 Esas 2026 773 Karar sayılı dosyası için yapılan istinaf başvurusundan feragat edilmesine mevcut üyelerin işaretli oy kullanmaları sonucu oy birliğiyle karar verildi.

Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen Basın, Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü'nün 02.03.2026 tarih ve 1494 sayılı yazısının komisyonca hazırlanan rapor da göz önüne alınarak yapılan tetkiki sonucu; Belediyemiz tarafından Amatör Spor Kulüplerine yapılacak olan yardımın 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14.maddesi gereğince Belediye Meclisince belirlenmesine yönelik talebinin görüşülmesiyle;

11. İmar Komisyonuna havale edilen İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 20.02.2026 tarih ve 1322 sayılı yazısına ekli Av. Mehmet Reha AKAN'ın 16.02.2026 tarihli dilekçesiyle; Mülkiyeti Ömer Hilmi BOYACI, Tevfik ÖZERDEM, Sadık BOYACI, Hüsnü BOYACI, İsmail BOYACI adına kayıtlı, imar planında bir kısmı Cami alanında, bir kısmı park alanında, bir kısmı imar yolunda, bir kısmı da Bitişik Nizam Bodrum+3 kata müsaadeli konut alanında kalan İlçemiz Hanımçeşme Mahallesi 1932 ada 1 parsel numaralı 1798,80 m² alanlı taşınmazın, Belediyemize ait başka bir taşınmaz ile 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18. maddesi (e) fıkrası hükümlerine göre takas edilmesine yönelik talebin komisyonca hazırlanan rapor da göz önüne alınarak görüşülmesiyle; 2024/7 sayılı Tasarruf Tedbirleri Genelgesi kapsamında kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanımı ilkeleri doğrultusunda talebin uygun görülmemekle 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18.maddesi (e) fıkrası gereğince reddine mevcut üyelerin işaretli oy kullanmaları sonucu oy birliğiyle karar verildi.

12. İmar Komisyonuna havale edilen İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 25.02.2026 tarih ve 1420 sayılı yazısına ekli Mehmet TEKE'nin 23.02.2026 tarihli dilekçesiyle; İlçemiz Yıldırım Beyazıt Mahallesi 1079 Ada 2 ve 3 parselin sahibi olarak, aynı ada 4 Parsel numarasında 183 m² alanlı, imar planında Bitişik Nizam Bodrum+3 kata müsaadeli konut alanında kalan mülkiyeti Belediyemize ait taşınmazın günün rayiç bedelleri üzerinden satın alınmak istenmektedir, söz konusu taleple ilgili daha önce 18.05.2017 tarih ve 86 sayılı ve 08.07.2019 tarih ve 98 sayılı meclis kararları alınmış olup talebinin komisyonca hazırlanan raporda göz önüne alınarak görüşülmesiyle; söz konusu taşınmazın evvelce 18.05.2017 tarih 86 sayılı meclis kararı ve 08.07.2019 tarih ve 98 sayılı meclis kararlarında da belirtildiği üzere Belediyemizce farklı amaçlarla kullanılabilir olmasının daha uygun olacağından, talebin uygun görülmemekle 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18.maddesi (e) fıkrası gereğince reddine mevcut üyelerin işaretli oy kullanmaları sonucu oy birliğiyle karar verildi.

13. İmar Komisyonuna havale edilen İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 25.02.2026 tarih ve 1420 sayılı yazısına ekli Ali ARMAN ve Feyat KARATAŞ'ın 17.02.2026 tarihli dilekçesiyle; İlçemiz Beyköy Mahallesi 1422 ada 2 ve 3 numaralı parsellere ilişkin olarak, söz konusu taşınmazların ayrıntılı nizam 2 kat konut alanı olarak planlanmasına yönelik ilave imar planı yapılması talebi kapsamında hazırlanan öneri imar planına esas çalışmaların başlatılabilmesi, ilgili kurum ve kuruluş görüşlerinin alınabilmesi ve planlama sürecinin yürütülebilmesi amacıyla 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 18.maddesi (c) bendi ve 3194 sayılı İmar Kanununun 8. maddesine göre Belediye

Meclisinde görüşülerek ön izin verilmesine yönelik talebin komisyonca hazırlanan rapor da göz önüne alınarak görüşülmesiyle; Söz konusu parsellerin çevresinde imar planı bulunmayan yalnızca 1422 ada 1 numaralı parselin kalmış olması nedeniyle, anılan parselin de planlama alanına dahil edilmesi şartıyla talebe konu ilave imar planı yapılması için ön izin verilmesine; verilen bu ön iznin plan onayı niteliği taşımadığına ve herhangi bir kazanılmış hak teşkil etmeyeceğine 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 18.maddesi (c) fıkrası ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesine göre mevcut üyelerin işaretle oy kullanmaları sonucu oy birliğiyle karar verildi.

14. İmar Komisyonuna havale edilen İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 27.02.2026 tarih ve 1520 sayılı yazısına ekli Halil SAYRAM'ın 27.02.2026 tarihli dilekçesiyle; İlçemiz Ulucami Mahallesi, 122-D-21-A-1-A pafta, 716 ada 663 parsel için 06.12.2019 tarih ve 221 sayılı Belediye Meclis Kararıyla belirlenen ön bahçe mesafesinin uygulanması halinde yapılması planlanan yapının ada genelinde oluşmuş mevcut teşekkülün gerisinde kaldığı belirtilmiştir. Bitişikte yer alan 716 ada 662 ve 664 parsellerde mevcut yapılaşma ve yapı kullanma izin belgeleri bulunduğu ifade edilmekte olup söz konusu parsellerde oluşan fiili teşekkülün dikkate alınması istenerek anılan Meclis Kararında belirlenen ön bahçe mesafesinin yeniden değerlendirilmesi talebinin komisyonca hazırlanan rapor da göz önüne alınarak görüşülmesiyle; 06.12.2019 tarih ve 221 sayılı Belediye Meclis Kararında, mevcut teşekkülde bulunan yapıların yapı kullanma izinlerine bakılmaksızın ön bahçe mesafesinin 10 metre olarak belirlenmesi suretiyle sehven hata yapıldığı anlaşılmış olup söz konusu hususun düzeltilmesine; arka bahçe mesafesinin anılan meclis kararında belirtildiği şekilde 3 metre olarak korunmasına, ön bahçe mesafesinin ise yan parsellerinde bulunan yapıların yapı kullanma izin belgeleri de göz önüne alınarak mevcut teşekküle uyacak şekilde bina yerleşiminin yapılması uygun görülerek 3194 sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi ile 5393 sayılı Belediye Kanununun 18. maddesinin (c) fıkrası gereğince kabulüne mevcut üyelerin işaretle oy kullanmaları sonucu oy birliğiyle karar verildi.

15. İmar Komisyonuna havale edilen İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 02.03.2026 tarih ve 1531 sayılı yazısına ekli Tavşanlı İlçe Sağlık Müdürlüğü'nün 18.12.2026 tarih ve E-94887430-952.03.06.01-305491122 sayılı yazısı ile ilçemiz Yeni Mahalle, İstasyon, Moymul ve Durak Mahallelerine hizmet verecek şekilde yeni Aile Sağlığı Merkezi yapılmasının planlandığı belirtilerek, İstasyon Mahallesi 1121 ada 234 parsel ile 1121 ada 117 parselde yer alan alanların Aile Sağlığı Merkezi ve Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonu yapılabilmesi amacıyla imar planında düzenleme yapılması talep edilmektedir. Ayrıca daha önce ASM alanı olarak belirlenen 316 ada 358 parsel ile 182 ada 162 parsellerin farklı kullanım kararına dönüştürülmesi talebinin komisyonca hazırlanan rapor da göz önüne alınarak görüşülmesiyle; Her ne kadar öneri kapsamında toplam yeşil alan miktarının korunacağı ifade edilse de, planlama esaslarında yalnızca alan büyüklüğü değil, alanın niteliği, konumu, erişilebilirliği ve fiili kullanım durumu da belirleyici unsurlar arasında yer almaktadır. Söz konusu yeşil alanın hâlihazırda aktif olarak kullanıldığı, içerisinde basketbol sahası, açık spor ekipmanları ve oturma alanları bulunduğu, özellikle genç nüfus tarafından yoğun şekilde kullanılarak bölge için önemli bir sosyal ve sportif odak oluşturduğu tespit edilmiştir. Bu yönüyle alan, yalnızca bir "yeşil alan" niteliği taşımamakta, aynı zamanda yerleşik sosyal donatı işlevi görmektedir. Önerilen yer değişikliği ile bu alanın ortadan kaldırılması; mevcut kullanım alışkanlıklarının bozulmasına, sosyal donatı sürekliliğinin kesintiye uğramasına ve bölge halkının doğrudan mağduriyetine yol açacaktır. Önerilen yeni alanın ise mevcut alanın sahip olduğu kullanım yoğunluğu, erişilebilirlik ve donatı niteliğini karşılayamayacağı değerlendirilmektedir. Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda sosyal ve teknik altyapı alanlarının eşdeğer şekilde ve aynı hizmet düzeyini sağlayacak biçimde karşılanması esastır. Bu kapsamda yapılan teklifin, fiili ve işlevsel eşdeğerlik sağlamadığı açık olup plan bütünlüğünü zedeleyici nitelik taşıdığı kanaatine varılmıştır. Ayrıca söz konusu talebin kabulü halinde benzer nitelikteki talepler için emsal teşkil edebileceği, bu durumun ise kentsel donatı dengesinin bozulmasına ve geri dönüşü mümkün olmayan plan kararlarının oluşmasına neden olacağı değerlendirilmektedir.

Bunun yanında öneri kapsamında yer alan alanlardan 1121 ada 117 parselin üçüncü şahıs mülkiyetinde bulunduğu anlaşılmıştır. Bu durumun, plan değişikliği sürecinde mülkiyet hakkı, uygulama bütünlüğü ve kamulaştırma gereklilikleri açısından ilave yükümlülükler doğuracağı, kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanımı ilkesine aykırılık teşkil edebileceği

değerlendirilmiştir. Bu yönüyle teklifin, uygulama kabiliyeti ve hukuki sürdürülebilirliği açısından da uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Bu nedenlerle; ASM alanı ile mevcut aktif kullanılan yeşil alanın yer değiştirilmesine yönelik teklif, kamu yararı, planlama esasları, şehircilik ilkeleri ve sosyal donatı sürekliliği açısından uygun bulunmamış olup 5393 sayılı Belediye Kanununun 18. maddesinin (c) fıkrası gereğince talebin reddine mevcut üyelerin işaretle oy kullanmaları sonucu oy birliğiyle karar verildi.

16. İmar Komisyonuna havale edilen Belediye Meclis Üyesi İbrahim KARDAŞ tarafından önerilen; İlçemiz Yeni Mahalle 207 ada'da bulunan parsellerin incelendiğinde arka bahçe çekme mesafelerinin 3m. hatta 2 m.'ye kadar çekme mesafesinin olduğu, imar adasının yapılaşmasının %80-85'inin tamamlandığını düşünülecek olursa yeni yapılacak binaların arka bahçe çekme mesafesinin h/2 (6,25 m.) uygulamanın mümkün olmadığından, Yeni Mahalle 207 adanın arka bahçe mesafelerinin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin Geçici 2.madde gereğince Belediye Meclisinde tekrar değerlendirilmesi talebinin komisyonca hazırlanan rapor da göz önüne alınarak görüşülmesiyle; Söz konusu adada yapılaşmanın büyük ölçüde 1970–1990 yılları arasında gerçekleştiği, mevcut yapıların arka bahçe mesafelerinin fiilen 2-3 metre aralığında teşekkül ettiği, ancak 2018 tarihli ruhsatlı bir yapıda yürürlükteki plan notunda belirtilen: Arka bahçe mesafesi = H/2 formülüne göre arka bahçe mesafesinin belirlendiği tespit edilmiştir.

Söz konusu 2018 tarihli yapıda arka bahçe mesafesinin parselin bir bölümünde 6.25 metre olarak uygulandığı, bir bölümünde ise 4.58 metreye kadar düştüğü; bu durumun ruhsat tarihindeki ilgili mevzuatta yer alan "bina derinliğinin en az 7.00 metre olması" şartının sağlanmasına yönelik teknik zorunluluktan kaynaklandığı anlaşılmıştır.

Yapılan müzakere sonucunda 207 Numaralı Adanın arka bahçe mesafelerinin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin Geçici 2.madde gereğince yeniden değerlendirilmesiyle; 20, 21, 26, 28 ve 29 numaralı parsellerde arka ve yan bahçe mesafelerinin 3.00 metre olarak, 5 ve 6 parsellerde arka parselinde kalan 7 parseli teşekkül olarak bir cephenin 6.25 metre, diğer cephenin 4.58 metre olacak şekilde düzenleme yapılmasına, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18. maddesinin (c) fıkrası gereğince mevcut üyelerin işaretle oy kullanmaları sonucu; oy çokluğuyla kabulüne karar verildi.

17. İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 03.04.2026 tarih ve 2293 sayılı yazısının tetkiki sonucu; 13.07.2005 tarih ve 25874 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 15'inci maddesinin (b) fıkrası ve 18'inci maddesinin (m) fıkrası hükmü ve ilgili diğer mevzuat hükümlerine dayanılarak hazırlanan ve Tavşanlı Belediye Meclisinin 06.03.2026 tarih ve 61 sayılı kararı ile yürürlüğe giren Mezarlık Yerlerinin İnşası, Cenaze Nakil ve Defin İşlemleri Hakkında Yönetmeliğin 48'inci maddesinin 2'nci fıkrasında (*Hali hazırda kullanımına devam edilen ancak yeterli alanı bulunmayan Çukurköy, Moymul mezarlıklarına defin işlemlerinde; mezarlıkların belediyeye bağlanmadan önce köy tüzel kişiliğinde olması köysel kişiliği sebebiyle öncelik mezarlık alanlarının bağış yoluyla belirlenmesi ve aile mezarlığı şeklinde kullanımına devam edilmesi sebebiyle ikametgâh adresine bakılmaksızın mezarlıkların Çukurköy Mahallesi ve Moymul Mahallesi kütüklerine kayıtlı ve aile mezarlığı bulunan kişilere defin izni verilecektir Yetki Tavşanlı Belediye Başkanlığına aittir.*) geçen Çukurköy Mahallesi'nden sonra gelmek üzere Bağlık Mahallesi'nin de yönetmeliğe eklenmesi hususunda Bağlık Mahallesi Muhtarı Kadir KARTAL tarafından talep edildiğinden konunun Belediye Başkan Yardımcılarınca Bağlık ve Çukurköy Mahallesi muhtarlıklarıyla görüşülerek karar verilmek üzere Ertelenmesine mevcut üyelerin işaretle oy kullanmaları sonucu oy birliğiyle karar verildi.

18. Destek Hizmetleri Müdürlüğünün 03.04.2026 tarih ve 2270 sayılı yazısına ekli T.C. Sağlık Bilimleri Üniversitesi Rektörlüğü, Yapı İşleri Teknik Daire Başkanlığının 229228 sayılı yazılarıyla; Üniversitemiz ile Kurumunuz arasında imzalanan 20.11.2020 tarihli ve 114 sayılı protokol ile mülkiyeti Belediyenize ait olan İlimiz Tavşanlı İlçesi Yeni Mahalle Cumhuriyet Meydanı Belediye Pasajı No:3/301 adresindeki taşınmaz Üniversitemize tahsis edilmiş olup, bahse konu tahsisin süresi 31.12.2025 yılında sona ermiştir. Üniversitemiz Tavşanlı Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulunda yeni bölümlerin açılmasıyla birlikte, artan eğitim-öğretim ihtiyaçlarının karşılanmasında, okul ana binasındaki sınıf, laboratuvar ve benzeri alanlar yetersiz kalmıştır. Bu nedenle, eğitim-öğretim faaliyetlerinin daha verimli ve kaliteli şekilde yürütülebilmesi amacıyla söz konusu Belediyeniz mülkiyetli taşınmazın ilgi protokolde yer alan tarihten itibaren geçerli olmak üzere 5 yıl süreyle Tavşanlı Sağlık Meslek Yüksekokuluna tahsisinin yapılmasına yönelik talebinin

görüŖülmesiyle; Yeni Mahalle Cumhuriyet Meydanı Belediye Pasajı No:3/301 adresindeki Belediyemize ait taşınmazın; elektrik, su, doğalgaz, v.b. aboneliklerin Üniversite tarafından karşılanması, İçeride yapılacak olan tamir ve tadilatın Belediyenin izin ve onayı ile projelendirilip Üniversite tarafından yapılması kaydıyla söz konusu taşınmazın aylık 1 ₺ bedelle Sağlık Bilimleri Üniversitesi Rektörlüğüne, Üniversitece uygun bir mekan oluşturuluncaya kadar 1 Yıl süreyle tahsis edilmesinin uygun görülerek 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18.maddesi (e) fıkrası gereğince kabulüne, mevcut üyelerin işaretle oy kullanmaları sonucu oy birliğiyle karar verildi.

19. Meclis Üyeleri Mehmet ŖİRİN ve Cemal ÜNSAL tarafından önerilen, Belediyemiz sınırları içerisinde gerçekleştirilen imar uygulamalarında, parsellerin verimli kullanımı ve nitelikli mimari projelerin üretilmesi amacıyla tevhit (birleştirme) işlemleri teşvik edilmektedir. Bu süreçte, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 7. maddesi 9. fıkrası; "Tevhit sonrası elde edilen parselin taban alanı ve katlar alanı, tevhit öncesi parsellerin ayrı ayrı hesaplanan toplamını geçemez" hükmü ile yapı yoğunluğunun artırılmamasını güvence altına almıştır.

Ancak, ilçemizin topografik yapısı gereği oluşan yüksek kot farkları, tevhit edilen parsellerde mimari tasarım ve uygulama aşamasında bazı teknik zorlukları beraberinde getirmektedir. Mevcut durumda; Yönetmelik gereği 2.40 m. şaküli mesafe oluşan cephelerde "çıkma" lıakkı doğmaktadır. Tevhit edilmeden önceki durumda bu kısımlara balkon veya zemin terası yapılabilmektedir.

Ancak arazi eğimi ve cephe bütünlüğü kriterleri göz önüne alındığında, bu alanların açık balkon yerine "kapalı çıkma" olarak değerlendirilmesi, silüeti bozmayacağından mimari estetik açısından daha nitelikli sonuçlar vermektedir.

Söz konusu uygulama, tevhit öncesi parsellerin sahip olduğu toplam inşaat alanını ve katlar alanını (Emsal/KAKS) aşmamak kaydıyla talep edilmektedir.

Bu bağlamda; Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 7.madde 9.fıkrasındaki "Aynı yapı nizamı ve kullanım kararına sahip parsellerin tevhit edilmeleri halinde uygulama imar planında; tevhit sonrası elde edilen parselin taban alanı ve katlar alanı, tevhit öncesi parsellerin ayrı ayrı hesaplanan taban alanları ve katlar alanları toplamını geçemez. Plan üzerinde ölçüsü belirlenmiş blok nizamında olan parsellerin tevhidini halinde, tevhit öncesi parsellerin blok ölçüsü ile belirlenmiş inşaat alanı hakları toplamı aşamaz." ilkesine sadık kalarak, ilçemizdeki yapı kalitesini artırmak adına konunun Belediye Meclisinde görüşülmesine yönelik taleplerinin değerlendirilmek üzere İmar Komisyonuna havalesine mevcut üyelerin işaretle oy kullanmaları sonucu oy birliğiyle karar verildi.